

**Аналитическая справка
о результатах проведения ВПР
в МБОУ «Платинская ООШ» сентябре - октябре 2020 г.**

На основании приказов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 10.03.2020 № 289-Д «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Свердловской области в 2020 году» в рамках исследований в МБОУ «Платинская ООШ» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы в период с 15.09. по 09.10.2020 года:

- 5 класс (за 4 класс) - математика, русский язык, окружающий мир,
- 6 класс (за 5 класс) - русский язык, математика, биология, история,
- 9 класс (за 8 класс) - русский язык, математика, биология, география, физика, история и биология.

Проведение всех работ осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями.

Анализ ВПР в 5 классе (за 4 класс)

Предмет: математика.

Учитель: Ханжина О.В.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Кривая распределения первичных баллов не показывает резких изменений при переходе баллов между отметками «4 и 5». Оценивание объективно. Результаты сравнения оценок ВПР с годовыми показал: Подтвердили -0%.; Повысили-50% -2чел Понизили-50%- 2 чел.

<p>Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.</p>	<p>Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)</p>	<p>Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?</p>	<p>Распределение по первичным баллам не гармонично, смещение вправо в сторону высоких баллов. График решаемости показывает, что на 100% выполнено только задание №1 График не показывает ситуацию, когда учащиеся решают сложные задания, но не решают простые.</p>
<p>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне допустимого ниже</p>	<p>График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ</p>	<p>Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных)</p>	<p>Несоответствие установленному «коридору» решаемости наблюдается в заданиях №№2,6.2,7,10-не достигнуты планируемые результаты. Ниже допустимого уровня сформированы элементы:2.1,5,6,3.2.</p>

		дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)				
Индекс низких результатов	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)	В зоне риска -25% -1чел. Динамика положительная у 50%-2чел			
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или по фамилии)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
			«2»	1		
			«3»	0		
			«4»	2		
			«5»	1		

ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).
- Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

- Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.
- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).
- Владение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию.
- Владение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
«2»	Мезев Александр	Затруднения по всем, проверяемым позициям кодификатора.	- постоянная индивидуальная работа - постоянный контроль.
«3»	0		
«4»	Швецова Соня Гайсина Рита	2,4,6,7,10,12	<ul style="list-style-type: none"> - провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную); - организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления вычислительных навыков учащихся; - консультации, индивидуальные занятия. - организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося; - решать задачи на развитие логического и алгоритмического мышления; - вовлечение во внеурочную работу по математике.
«5»	Хайбрахманова Зара		

Предмет: русский язык.

Учитель: Дырдина Светлана Александровна

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить)	ВЫВОДЫ учителя

<p>Объективность результатов</p>	<p>Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)</p>	<p>при анализе) Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)</p>	<p>Резких изменений кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5» не наблюдается.</p>
<p>Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.</p>	<p>Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)</p>	<p>Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания</p>	<p>Распределение по первичным баллам не гармоничное. Сдвиг влево. Результаты смещены в сторону минимальных баллов. Наблюдаются крайне низкие результаты – 25% отметка «2» - неудовлетворительно. На графике «Выполнение заданий группами участников» наблюдается ситуация: ученики всех групп плохо и хорошо решают одни и те же задания. Выходы за доверительный диапазон не наблюдаются. Сложные задания плохо решили все группы обучающихся.</p>

		<p>(например, на 100% только несколько заданий из общего количества)?</p> <p>Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»?</p> <p>Насколько сложно и почему решать конкретные задания?</p>	
<p>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне допустимого</p>	<p>График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ</p>	<p>Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости?</p> <p>По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)?</p> <p>Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых</p>	<p>Несоответствия установленному коридору решаемости присутствуют по некоторым вопросам ВПР. По заданиям: 1к2, 3.1, 5, 7, 8, 10, 12.1, 13.1, 15.1 обучающиеся набрали больше 70%.</p>

		учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)					
Индекс результатов	низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)	В зоне риска 1 обучающийся			
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	анализ	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5»)	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
				«2»	1	1к1, 2, 3.1, 3.2, 4,6, 9, 10, 11, 12.1, 12.2, 13.2, 14, 15.1, 15.2	Занятие-консультация, практикум, индивидуальные задания, решение тестовой части на

<p>Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ</p>	<p>предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?</p>				сайте «Решу ВПР» https://vpr.sdangia.ru/
		«3»	1	4,9,10,11,15.1,15.2	Занятие-консультация, практикум, индивидуальные задания, решение тестовой части на сайте «Решу ВПР» https://vpr.sdangia.ru/
		«4»	2	9,11,14,10	Занятие-консультация, практикум, индивидуальные задания, решение тестовой части на сайте «Решу ВПР» https://vpr.sdangia.ru/
		«5»			

Предмет: окружающий мир.

Учитель: Сайфутдинова Ф.Ф.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» -	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов («2-3», «3-4», «4-5») между отметками «4-5» не наблюдается. Подтвердили оценки 2 человека, понизили 2 человека.

	годовыми (для ВПР)	яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?	На графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания, например, на 100% только несколько заданий из общего количества
Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету;	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого	10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края. Освоение доступных способов изучения природы

<p><i>умения, сформированные на уровне допустимого</i></p>	<p>Кодификаторы КИМ</p>	<p>содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)</p>	<p>(наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p> <p>Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>			
<p><i>Индекс результатов</i></p>	<p>График распределения первичных баллов (для ВПР)</p>	<p>Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)</p>				
<p><i>Уровневый анализ</i></p>	<p>График решаемости,</p>	<p>Количество и доля обучающихся</p>	<p>Уровень</p>	<p>Обучающиеся</p>	<p>Перечень</p>	<p>Меры</p>

результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	по по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	подготовки	(количество или по фамильно)	затруднений (учебные дефициты)	коррекции
			«2»			
			«3»	2		
			«4»	2		
			«5»			

Типичные дефициты:

- 3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.
- 6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.
- 7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

- 8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.
- 10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.
- 10.2К2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.
- 10.2К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Меры коррекции

- Отработка навыков овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.
- Формирование доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.
- Отработка навыков овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.
- Формирование уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.
- Воспитание уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Анализ ВПР в 6 классе (за 5 класс)

Предмет: математика
Учитель: Ханжина О.В.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Кривая распределения первичных баллов не показывает резких изменений при переходе баллов между отметками. Оценивание объективно. Результаты сравнения оценок ВПР с годовыми показали: Подтвердили -50% -1 чел.; Понизили-50%- 1 чел.
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ). , Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный	Распределение по первичным баллам не гармонично. Смещение влево, в сторону минимальных оценок «3». На 100% выполнены задания:-1,2,3,5,11.1,11.2,12.1. Решение заданий 4,6,12.2- выше «коридора решаемости» РФ. Не выполнены задания: 8,9,10,13,14. на 100%. Ниже «коридора решаемости» выполнение заданий: 7. Учащиеся решают задание №6(П), но не справляются с №8(Б). На доверительный «диапазон» не вышли. Учащиеся не выполнили задания (П) уровня.

		«диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?													
Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ). Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)	Несоответствие среднестатистическому «коридору решаемости» наблюдается в заданиях: 7,8,9,10.13,14.												
Индекс результатов низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)	В зоне риска все учащиеся. Динамика: 50%-отрицательная (1 чел), Без изменений 50% - 1 чел.												
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень подготовки</th> <th>Обучающиеся (количество или по фамилии)</th> <th>Перечень затруднений (учебные дефициты)</th> <th>Меры коррекции</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>«2»</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>«3»</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или по фамилии)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции	«2»				«3»	2		
Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или по фамилии)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции												
«2»															
«3»	2														

	<p>отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ</p>	<p>подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?</p>	«4»			
			«5»			

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
«2»	0	<p>- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.</p> <p>- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.</p> <p>- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.</p> <p>- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.</p> <p>Умение применять изученные понятия, результаты, методы</p>	<p>- организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося;-- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);</p> <p>- организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;</p> <p>- разбирать текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций со всеми учащимися;</p> <p>- продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у</p>
«3»	Даниленко Е. Игнатов Д		
«4»	0		
«5»	0		

		<p>для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Развитие пространственных представлений - Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. 	<p>обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами.</p> <p>-Консультации, индивидуальные занятия.</p>
--	--	--	--

Предмет: русский язык

Учитель: Дырдина Светлана Александровна

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5» не наблюдается.
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или	Распределение по первичным баллам гармоничное. Сдвиг влево. Результаты смещены в сторону минимальных баллов. Наблюдаются крайне низкие результаты – 50% отметка «3» - удовлетворительно. На графике «Выполнение заданий группами участников» наблюдается ситуация: ученики всех групп плохо и хорошо

	«коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?	решают одни и те же задания. Выходы за доверительный диапазон не наблюдаются. Сложные задания плохо решили все группы обучающихся.
Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого	Несоответствия установленному коридору решаемости присутствуют по некоторым вопросам ВПР. По заданиям: 1к1, 1к2, 1к3, 2к2, 4.1, 7.1, 10, 12 обучающиеся набрали больше 70%.

		уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)				
Индекс результатов	низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)			
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	низких	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определенных групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным			
			Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
			«2»			
			«3»	1	2к3, 2к4, 3, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.2, 10,11.	Занятие-консультация, практикум, индивидуальные задания, решение тестовой части на сайте «Решу ВПР» https://vpr.sdangia.ru/
«4»	1	6.1,6.2, 10.	Занятие-консультация,			

	Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?				практикум, индивидуальные задания, решение тестовой части на сайте «Решу ВПР» https://vpr.sdangia.ru/
			«5»			

Предмет: биология

Учитель: Сайфутдинова Ф.Ф.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов («2-3», «3-4», «4-5») между отметками «4-5» не наблюдается. Понизили оценки 2 человека.
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на	На графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания, например, на 100% только несколько заданий из общего количества

	планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?	
<i>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого</i>	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)	1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. 2.1. Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать вывод 4.1. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов

			<p>биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде</p> <p>4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.</p> <p>5. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии</p> <p>6.2. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач</p>
<p>Индекс результатов</p>	<p>низких</p> <p>График распределения первичных баллов (для ВПР)</p>	<p>Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)</p>	

Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5»)	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или по фамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
			«2»			
			«3»	2		
			«4»			
			«5»			
	Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп?				
	Таблица результатов ВПР	какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?				
	Кодификаторы КИМ	что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?				

Типичные дефициты:

- 1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
- 2.1. Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать вывод
- 4.1. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде
- 4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

- 5. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии
- 6.2. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Меры коррекции

- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.
- Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.
- Отработка навыков работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Предмет: История Древнего мира

Учитель: Широбокова Раиса Ивановна

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов («2-3», «3-4», «4-5») между отметками «4-5» не наблюдается. Повысили оценки 1 человек.

		оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?	Распределение по первичным баллам гармоничное. Результаты сдвинуты в сторону «4-5». наиболее хорошо (100%) были выполнены № 2, №3, №5, №7 задания, хуже результаты выполнения заданий №1, №4, №6 и №8 задания. Сложные задания решали хуже все ученики. Затруднения в выполнении заданий связаны с невниманием при чтении самого задания и неумением грамотно излагать свои мысли письменно.
Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения,	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых	В целом решаемость 8 проверенных элементов содержания заданий ВПР по истории Древнего мира на уровне порогового значения «коридора ожидаемой решаемости»: 40-60 % для заданий базового уровня сложности и 60-90 % для заданий повышенного уровня сложности. Вместе с тем решаемость одного задания (№1) ВПР по истории Древнего мира ниже (50%) предполагаемого 60 % для заданий базового уровня сложности . Низким (50%) оказался процент успешного

<p><i>сформированные на уровне допустимого</i></p>		<p>учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)</p>	<p>выполнения заданий №1, №4, №6, №8., но выше порогового значения «коридора ожидаемой решаемости».</p> <p>Для его выполнения от обучающихся требовалось</p> <ul style="list-style-type: none"> - Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. - Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории. - Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. - Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию
--	--	--	---

			Родины.				
Индекс результатов	низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету- 0 % динамика показателя - положительная,			
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	анализ (по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5»))	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
				«2»			
				«3»			
				«4»	2		
				«5»			

Перечень типичных Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
«2»	0		

«3»	0			
«4»	2	Даниленко Ефим	<p>Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p> <p>Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов</p> <p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории</p> <p>Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. (№6-50%)</p> <p>Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.</p>	<p>- При изучении программного материала чаще демонстрировать изобразительные исторические источниками, включать задания с описанием иллюстраций, что позволит ученику научиться выполнять задания, направленные на работу с иллюстративным материалом, правильно интерпретировать содержащуюся в них информацию.</p> <p>- Повышать речевую и читательскую грамоту, уделять больше внимания овладению навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров используя различные методы (приемы: «инсерт», «закрой окно», «дырявый текст», «допиши историю», «переводчик», который помогает отработать исторические термины и понятия и др.).</p> <p>- Упражнять детей в умении осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля,</p>
		Игнатов Дима	<p>Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p> <p>Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл</p>	

		<p>основных хронологических понятий, терминов</p> <p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории</p> <p>Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. (№6-50%)</p> <p>Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. (№8-50%)</p>	<p>самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение рассказывать о событиях древней истории и родного края.</p> <p>- Чаще давать задания на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p>
«5»	0		

Анализ ВПР в 9 классе (за 8 класс)

Предмет: история

Учитель: Широбокова Р.И.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» -	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов («2-3», «3-4», «4-5») между отметками «4-5» не наблюдается. Повысили оценки 2 человека.

	годовыми (для ВПР)	яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?	Распределение по первичным баллам гармоничное. Результаты сдвинуты в сторону «4-5». наиболее хорошо (100%) были выполнены 1,2,3,4,6,8,9 задания, крайне низкие результаты -11, 12,13 задания. Сложные задания хуже решили все.
Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету;	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого	В целом решаемость 13 проверенных элементов содержания заданий ВПР выше порогового значения «коридора ожидаемой решаемости»: 40-60 % для заданий базового уровня сложности и 60-90 % для заданий повышенного уровня сложности. Вместе с тем решаемость трех заданий (№11, №12, №13) ВПР по истории ниже предполагаемого 40 % для заданий повышенного уровня сложности. Самым низким оказался процент успешного

<p>умения, сформированные на уровне допустимого</p>	<p>Кодификаторы КИМ</p>	<p>содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)</p>	<p>выполнения задания №12, №13 Для их выполнения от обучающихся требовалось:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание причин и следствий и умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.); - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины
<p>Индекс результатов</p>	<p>низких</p> <p>График распределения первичных баллов (для ВПР)</p>	<p>Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5</p>	<p>Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету- 0 % динамика показателя - положительная,</p>

Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	классов по математике)	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
				«2»			
				«3»			
				«4»	2		
				«5»	1		

Перечень типичных Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
«2»	0	-	-
«3»	0	-	-
«4»	2 Игнатова Настя	7. Знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Использовать историческую карту как источник информации о	1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, умение работать с исторической картой, контурной картой; 2. Закреплять знание исторической географии и

			<p>границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.</p> <p>Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин</p> <p>Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом</p> <p>10. Владение простейшими приемами аргументации.</p> <p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности;</p>	<p>организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;</p> <p>3. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;</p> <p>4. На уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;</p> <p>5. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой.</p> <p>6. Большое внимание уделять развитию речевой компетентности, коммуникативно-речевых навыков; формирование умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;</p>
		<p>Воложанин Артем</p>	<p>11. Знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом.</p>	

			<p>Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени</p> <p>12. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)</p> <p>13. Знание истории родного края. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины</p>	<p>владение письменной речью, грамотно формулировать и аргументировать собственные суждения.</p> <p>7. Включать краеведческий материал при изучении программного материала по истории Отечества (соответствующего периода), параллельно углублять знания учащихся по истории родного края через исследовательские и реферативные работы.</p> <p>1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.</p> <p>2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.</p> <p>3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).</p> <p>4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.</p> <p>5.Нацелить учащихся на запоминание исторических</p>
«5»	1	Харинских Илья	<p>Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий</p>	

		<p>между народами и др.)</p> <p>13. Знание истории родного края. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины</p>	<p>терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.</p> <p>6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.</p>
--	--	---	--

Предмет: обществознание

Учитель: Широбокова Р.И.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов («2-3», «3-4», «4-5») между отметками не наблюдается. Понизили оценки 1 человек.
Наличие аномальных результатов; степень сложности	Кривая распределения первичных баллов	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются	Распределение по первичным баллам гармоничное. Результаты сдвинуты в сторону «2-3». наиболее хорошо

<p><i>выполненных работ для обучающихся.</i></p>	<p>(ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)</p>	<p>результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?</p>	<p>(100%) были выполнены 2,4,6, задания, Хуже справились с заданиями 1,3,5,7,8,9; Совсем не приступили к выполнению 10 задания. Сложные задания плохо решили все группы учащихся</p>
<p><i>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого</i></p>	<p>График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ</p>	<p>Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)</p>	<p>В целом решаемость 10 проверенных элементов содержания заданий ВПР а уровне порогового значения «коридора ожидаемой решаемости»: 40-60 % для заданий базового уровня сложности и 60-90 % для заданий повышенного уровня сложности. Вместе с тем решаемость двух заданий (№1, №10) ВПР по общественнозначению ниже предполагаемого 60 % для заданий базового уровня сложности и 40 % для заданий повышенного уровня сложности. Самым низким оказался процент успешного выполнения задания №10 – 0 %. Для его выполнения от обучающихся требовалось: Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов</p>

			<p>экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; Только 1 человек выполнил задание №1. Для его выполнения от обучающихся требовалось: В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов</p>				
Индекс результатов	низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету- 100 % динамика показателя - отрицательная,			
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)		График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
				«2»	0		

	соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	«3»	3		
			«4»	0		
			«5»	0		

Перечень типичных Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или по фамилии)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
«2»	0		
«3»	3 Игнатова Настя	<p>– Умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.</p> <p>Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин</p> <p>Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества</p> <p>– Умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.</p>	<p>1. Проводить работу по формированию умений решать практические задачи, опираясь на теоретические знания.</p> <p>2. Продолжить формирование умений и навыков определять обществоведчески</p>

		<p>Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества</p> <p>– Умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.</p> <p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности;</p>	<p>е термины и давать им исчерпывающие, точные определения.</p> <p>3. Нацелить учащихся на запоминание обществоведческих терминов, понятий через викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.</p> <p>4. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.</p> <p>5. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.</p> <p>6. Использовать на уроках чаще тестовый материал</p>
	<p>Воложанин Илья</p>	<p>– Умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты.</p> <p>Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов</p> <p>– Умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных</p>	

		<p>понятий. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности;</p>	<p>с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями. 7. Применять задания по типу ВПР по различной тематике. 8. Повышать речевую и читательскую грамоту, уделять больше внимания овладению навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров используя различные методы.</p>
	Харинских Илья	<p>– Умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов</p> <p>– Умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и</p>	

		предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности.	
«4»	0		
«5»	0		

Предмет: русский язык

Учитель: Дырдина Светлана Александровна

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5» не наблюдается.
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или	Распределение по первичным баллам не гармоничное. Сдвиг влево. Результаты смещены в сторону минимальных баллов. Наблюдаются крайне низкие результаты – 33,33% отметка «2» - удовлетворительно. На графике «Выполнение заданий группами участников» наблюдается ситуация: ученики всех групп плохо и хорошо

	«коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?	решают одни и те же задания. Выходы за доверительный диапазон не наблюдаются. Сложные задания плохо решили все группы обучающихся.
Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого	Несоответствия установленному коридору решаемости присутствуют по некоторым вопросам ВПР. По заданиям: 17, 14, 12, 10, 9, 7, 1к3, 1к1 обучающиеся набрали больше 70%.

		уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)				
Индекс результатов	низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)			
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	анализ	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным			
			Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
			«2»	1	1к2, 2к1, 2к2, 3, 4, 5, 11	Занятие-консультация, практикум, индивидуальные задания, решение тестовой части на сайте «Решу ВПР» https://vpr.sdangia.ru/
«3»	2	3,11,13	Занятие-консультация, практикум,			

	Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?				индивидуальные задания, решение тестовой части на сайте «Решу ВПР» https://vpr.sdamgia.ru/
			«4»			
			«5»			

Предмет: математика

Учитель: Ханжина О.В.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Отмечается резкое изменение кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3» влево . Оценивание объективно. Сравнение оценок за ВПР с годовыми: Подтвердили -1 чел.- 33,3%, понизили-2чел.-66,6%
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на	Распределение по первичным баллам является не гармоничным идет смещение влево в сторону минимальных баллов. По графику видно, что только задание №1 решено на 100%. По графику решаемости проявляется ситуация, когда учащиеся решают задания №6,8,15 (П), но не справляются с базовыми заданиями №7,10,11.

	планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?	Выход за заданный доверительный «диапазон» связан с нежеланием вообще выполнять задания ВПР
<i>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого</i>	График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ	Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)	Несоответствие установленному «коридору решаемости» наблюдается в заданиях базового уровня: №2,3,4,5,7,9,10,11,13,14.
<i>Индекс результатов низких</i>	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и	В зоне риска 2 чел-66%. Динамика отрицательная за последние три года. Положительные годовые оценки получают оба ученика лишь после дополнительных, индивидуальных занятий и сдачи зачетов по изученному материалу.

		тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)				
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
			«2»	2		
			«3»	1		
			«4»			
			«5»			

ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)

2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований
3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач.
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий.
5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции
6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде

таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов.

7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика.

9. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения.

10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях.

11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины

12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты

13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты.

14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний.

17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
«2»	Воложанин Артем, Харинских Илья	-Выполнять вычисления и преобразования выражений. -Решать задачи разных типов на	- организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося. - провести работу над ошибками (фронтальную, индивидуальную). - организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;

«3»	Игнатова Настя	производительность, покупки, движение.	<ul style="list-style-type: none"> - усилить работу по обучению алгоритмам решения уравнений, неравенств, систем; - усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по работе с графиками, диаграммами, таблицами; - организовать повторение тем: «Действия с обыкновенными и десятичными дробями», «Действия с алгебраическими дробями»; - разбирать текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций со всеми учащимися; - выделить «проблемные» темы у каждого ученика и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы; - продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; - отрабатывать умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.
«4»	0	- Решать уравнения, неравенства и их системы.	
«5»	0	<ul style="list-style-type: none"> - Оперировать понятиями геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач. - Извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. 	

Предмет: биология

Учитель: СайфутдиноваФ.Ф.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3- 4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понижали)	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов («2-3», «3-4», «4-5») между отметками «4-5» не наблюдается. Повысили оценки 1 человек ,2 подтвердили.
Наличие аномальных	Кривая	Является ли распределение по	

<p><i>результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.</i></p>	<p>распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)</p>	<p>первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?</p>	<p>На графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания, например, на 100% только несколько заданий из общего количества</p>
<p><i>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого</i></p>	<p>График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ</p>	<p>Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений,</p>	<p>8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения 11. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов</p>

		сформированных на уровне ниже допустимого)					
Индекс результатов	низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)				
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	анализ (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
			«2»				
			«3»	2			
			«4»	1			
			«5»				

Типичные дефициты:

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения
- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов

Меры коррекции:

Работа по повторению тем Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения

Предмет: география

Учитель: Сайфутдинова Ф.Ф.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов («2-3», «3-4», «4-5») между отметками «4-5» не наблюдается. Понизили оценки 1 человек, 2 подтвердили.
Наличие аномальных результатов; степень сложности выполненных работ для обучающихся.	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые?	На графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания, например, на 100% только несколько заданий из общего количества

		<p>Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?</p>	
<p><i>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне допустимого</i></p>	<p>График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ</p>	<p>Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне допустимого)</p>	<p>1.3. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты 2.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет</p>

		<p>количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации</p> <p>5.2. Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач</p> <p>6.2. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию.</p> <p>6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни</p> <p>7.1. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие</p>
--	--	---

			<p>географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах</p> <p>7.2. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах</p> <p>7.3. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных</p>
--	--	--	--

			<p>учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах</p> <p>8.2. Природа России Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона</p>				
Индекс результатов	низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)				
Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)		График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
				«2»	1		

	соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	«3»	2		
			«4»			
			«5»			

Типичные дефициты:

1.3. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты

2.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации

5.2. Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач

6.2. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию.

6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни

7.1. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах

7.2. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах

7.3. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах

8.1. Природа России Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона.

Меры коррекции

1. Повторение темы географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться

в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты

2. Отработка умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах.

3. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона.

Предмет: химия

Учитель: Сайфутдинова Ф.Ф.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Резких изменений кривой распределения на переходе баллов («2-3», «3-4», «4-5») между отметками «4-5» не наблюдается. Повысили оценки 1 человек, 2 подтвердили.
Наличие аномальных результатов;	Кривая распределения	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным?	На графике решаемости подтверждения того, что

<p><i>степень сложности выполненных работ для обучающихся.</i></p>	<p>первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)</p>	<p>В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?</p>	<p>участники решили хорошо/плохо конкретные задания, например, на 100% только несколько заданий из общего количества</p>
<p><i>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого</i></p>	<p>График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ</p>	<p>Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне</p>	<p>1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека. 5.2. использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость</p>

		ниже допустимого)	<p>соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.</p> <p>6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.</p> <p>6.5. определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах</p> <p>7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций;</p>				
Индекс результатов	низких	График распределения первичных баллов (для ВПР)	Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в 4 и 5 классах по математике)				
Уровневый анализ		График решаемости,	Количество и доля обучающихся	Уровень	Обучающиеся	Перечень	Меры

результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5») Статистика по отметкам в ВПР. Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Таблица результатов ВПР Кодификаторы КИМ	по по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	подготовки	(количество или по фамильно)	затруднений (учебные дефициты)	коррекций
			«2»			
			«3»	2		
			«4»	1		
			«5»			

Типичные дефициты:

1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси, описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

5.2. использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.

6.5. определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах

7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного

обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии, раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций;

Меры коррекции

1. Повторение темы Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси, описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов.

2. Отработка умения применять и использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

3. Отработка навыков определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах

Предмет: физика

Учитель: Боянкина И.В.

Критерий	Источники анализа	Результаты анализа по уровням (вопросы, на которые необходимо ответить при анализе)	ВЫВОДЫ учителя
Объективность результатов	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) Гистограмма сравнения оценок с годовыми (для ВПР)	Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания Сравнение оценок за ВПР с годовыми (повысили, подтвердили, понизили)	Резкого изменения кривой нет. Оценивание объективное, 100% оценок подтвердили годовые оценки по предмету.
Наличие аномальных результатов; степень сложности	Кривая распределения первичных баллов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты	Распределение по первичным баллам гармонично явного смещения нет.

<p><i>выполненных работ для обучающихся.</i></p>	<p>График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР)</p>	<p>(в сторону минимальных или высоких баллов). Есть ли на графике решаемости подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на графике решаемости ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»? Насколько сложно и почему решать конкретные задания?</p>	
<p><i>Соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости»; достижение планируемых результатов ООП по учебному предмету; умения, сформированные на уровне ниже допустимого</i></p>	<p>График решаемости, сравнение с «коридором решаемости» (ОГЭ, ЕГЭ), Достижение планируемых результатов, выполнение заданий (для ВПР) Кодификаторы КИМ</p>	<p>Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости? По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости (не достигнуты планируемые результаты)? Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня? ПЕРЕЧЕНЬ типичных затруднений (учебных дефицитов - умений, сформированных на уровне ниже допустимого)</p>	<p>Не достигнуты планируемые результаты в заданиях 5,6,8,9,10,11.</p>
<p><i>Индекс результатов низких</i></p>	<p>График распределения первичных баллов (для ВПР)</p>	<p>Количество и доля обучающихся в зоне риска по предмету; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет (сравнение одних и тех же учеников, например, в</p>	<p>В зоне риска 0%. Динамика без изменений.</p>

Уровневый анализ результатов (по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)	График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих соответствующие отметки («2», «3», «4», «5»)	4 и 5 классах по математике)	Количество и доля обучающихся по уровням подготовки. Перечень по предметам, по каждому ученику: какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам? что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?	Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
				«2»	-	-	-
				«3»	2		
				«4»	0	-	-
				«5»	0	-	-

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество или пофамильно)	Перечень затруднений (учебные дефициты)	Меры коррекции
«2»	0		
«3»	Игнатова А., Харинских И.	1. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока)	Включение данного материала в тему «электромагнитные явления». Повторение физических законов (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические

	<p>2. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;</p> <p>3. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током</p> <p>4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты</p> <p>5. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины</p> <p>6. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила</p>	<p>величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока)</p> <p>Отработка навыков анализа и применения знаний во всех темах курса физики 9кл.</p> <p>Включение данного материала в тему «электромагнитные явления».</p> <p>Отработка навыков решения задач в темах «законы динамики».</p> <p>Отработка навыков решения задач в темах «законы динамики», совершенствование навыков мат. Вычислений.</p>
--	---	---

		трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы.	
«4»	0		
«5»	0		

Общие выводы:

По результатам ВПР по всем предметам видно, что в большинство обучающихся понизили отметки, получившие за прошлый 2019 – 2020 учебный год.

По мнению педагогов - это произошло из – за:

- дистанционного обучения в конце прошлого учебного года;
- не умения работать с текстами заданий;
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно);
- низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.

Рекомендации:

Учителям предметникам:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных учащихся.
2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся выявленной *группы риска*;
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предметам через систему разноуровневых упражнений.
5. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
6. Усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин.

7. Освоение современных инновационных образовательных технологий и методик в режиме обучения на курсах повышения квалификации или самообразования и применение их в своей практической деятельности.
8. Провести совместные заседания по вопросу разработок заданий близких к содержанию ВПР, направленных на отработку выявленных дефицитов обучающихся.
9. Внесение изменений в рабочие программы учебных предметов на основе анализа результатов всероссийских проверочных работ прошлого года.

Классным руководителям:

1. Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.
2. Уделить особое внимание слабоуспевающим обучающимся и поставить их на постоянный контроль.

Администрации школы:

1. Включить в план работы школы постоянный мониторинг подготовки и проведения ВПР.
2. Рассмотреть на педагогическом Совете результаты ВПР с анализом достижения высоких результатов и определения причин низких результатов.
3. Контролировать качества преподавания учебных предметов через посещение занятий.

Зам.директора по УВР: Шевела О.М.