

Концепция развития системы оценки качества подготовки обучающихся

Введение

Согласно решению коллегии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 31.03.2021 №1/1 «Об основных итогах деятельности Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в 2020 году и задачах на 2021 год» одной из приоритетных задач и направлений развития системы образования Свердловской области на 2021 год является организация полноценного функционирования, совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования Свердловской области, в которую входят образовательные организации Нижнетуринского городского округа.

Согласно приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области», приказа Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 24.11.2021 № 222 «О муниципальной системе оценки качества образования Нижнетуринского городского округа» МСОКО и ШСОКО направлены в том числе на:

достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

В соответствии с региональной концепцией «Система оценки качества подготовки обучающихся» в рамках «Механизмов управления качеством образовательных результатов», разработана муниципальная и школьная концепция. Она направлена на уточнение и конкретизацию муниципальной и школьной цели по организации полноценного функционирования, совершенствования и развития муниципальной и школьной системы оценки качества образования в сфере оценки качества подготовки обучающихся.

Нормативные основания РСОКО

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации от 4 февраля 2010 года № Пр-271;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная

распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.2017 №955 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 N 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» (вместе с «Правилами формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»);
- Федеральный государственный стандарт начального образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 года № 1241, от 22 сентября 2011 года № 2357);
- Федеральный государственный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897);
- Федеральный государственный стандарт среднего (полного) образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413);
- Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы (утверждена постановлениями Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г № 497);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 10 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 30.08.2016 № 595-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социальноэкономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 919-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года».

Цель:

получение и распространение субъектами МСОКО и ШСОКО достоверной объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений

Основные задачи:

- Использование регионального перечня критериев качества образования с учетом социально-экономических особенностей Нижнетурунского городского округа;
- осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу;
- оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в системе образования Нижнетурунского городского округа для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;
- формирование экспертного сообщества, участвующего в различных формах профессиональной и независимой оценки качества образования;
- информационное, методическое и техническое сопровождение процедур оценки качества образования;
- информирование населения Нижнетурунского городского округа о качестве образования.

Общие принципы системы оценки качества образования

- объективности, достоверности, полноты и системности информации;
- открытости и информационной безопасности;
- учета текущих и перспективных потребностей системы образования;
- ориентации на требования внешних пользователей;
- информатизации процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- иерархичности системы показателей;
- инструментальности и технологичности показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- перехода к системе мониторинговых исследований;
- сопоставимости системы показателей с международными аналогами;
- единства создаваемого пространства оценки качества образования и подходов на всех уровнях системы образования;

- соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания;
- сочетания процедур профессиональной (ведомственной) оценки с независимой оценкой качества;
- обоснованное повышение роли независимой системы оценки качества и педагогической экспертизы

Анализ результатов оценочных процедур. Основные подходы

Учет технологии оценочной процедуры и её особенностей, структуры измерительных материалов и спецификаций, системы шкалирования и представления результатов

Выстраивание анализа на основе запросов заказчика и как можно большей части потребителей информации.

Понятные показатели, отражающие реальную ситуацию в ракурсе заказа.

Сравнение результатов школ внутри своего кластера и собственной динамика.

Описание ограничений на использование отдельных показателей, определение границ возможного их применения.

Направленность информирования о результатах оценочной процедуры на формирование рефлексивной позиции у участников образовательных отношений на всех уровнях управления системой образования.

Использование результатов оценки качества образования. Группы управленческих решений на основе результатов оценочных процедур

Оценка и управление развитием территориальных образовательных систем

- Распределение ресурсов и изменение условий организации образовательного процесса
- Оптимизация и развитие сети, организация сетевого взаимодействия
- Проектирование и реализация комплекса мер по повышению качества образования через отбор позитивного опыта и организацию эффективной работы
- Информирование населения о состоянии системы образования

Оценка и управление развитием образовательной организации

- Аккредитация образовательной организации, изменение статуса
- Распределение ресурсов и изменение условий организации образовательного процесса в школе
- Распределение грантов
- Информирование населения об образовательной организации

Оценка, стимулирование деятельности и профессионального развития педагогических работников

- Аттестация педагогических работников
- Установление стимулирующих надбавок, грантов
- Разработка программ повышения квалификации педагогических

Совершенствование содержания и методов работы с учащимися

- Программы работы с отдельными категориями учащихся (одарённые дети, дети-инвалиды, дети, испытывающие трудности в обучении)
- Выстраивание индивидуальных образовательных траекторий.

Направления развития МСОКО и ШСОКО

Использование информационной среды с удалённым регламентированным доступом (региональная информационная система – РИС ОКО)

Аналитическое исследование результатов разных оценочных процедур, соотнесение результатов образования с требованиями ФГОС общего образования.

Использование корректных методик анализа и интерпретации результатов (динамическая оценка, индивидуальный прогресс, кластерный анализ результатов, учёт разных данных, работа с контекстной информацией).

Целенаправленная подготовка кадров для МСОКО и ШСОКО

Максимальный учёт интересов разных групп потребителей информации.

Включение в работу МСОКО и ШСОКО всей системы образования (региональные, муниципальные и школьные структуры, образовательные организации, внешние участники)

Цели системы оценки качества подготовки обучающихся

1. Цели по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Результаты ВПР. 4 класс

№	Количество участвующих в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтверд или (Отм.= Отм.по журналу)	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
Русский	1	100%	0	100	0	0	100	0	0
Математика	1	100%	0	100	0	0	100	0	0
Окружающий мир	1	100%	0	100	0	0	100	0	0

НТГО	925	96,96	8,27	24,50	47,95	19,28	24,31	51,61	24,08
-------------	------------	--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Результаты ВПР. 5 класс

№	Количество участвующих в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
Математика	4	100%	1	0	3	0	75	0	25
Русский	4	100%	0	1	1	2	25	0	75
История	4	75%	0	1	1	1	66,7	33,3	0
Биология	4	100%	0	1	0	2	66,7	0	33,3
НТГО	816	279,45	26,70	37,50	25,37	10,43	39,84	54,40	5,77

Результаты ВПР. 6 класс

№	Количество участвующих в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
Русский язык	2	100	0	1	1	0	100	0	0
История	2	100	0	1	1	0	100	0	0
Обществознание	1	50	0	0	0	1	100	0	100
География	2	100	0	1	0	1	0	1	1
Математика	2	100	0	2	0	0	100	0	0
НТГО	1023	59,82	36,86	40,58	18,86	3,69	34,78	62,55	2,67

Целью в сфере достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования является достижение результатов ВПР на уровне региональных и выше показателей.

2. Цели по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

По итогам основного периода ГИА-9 число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, составило 100%.

С учетом пересдачи в дополнительный период число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших аттестат об основном общем образовании в 2021 году составило 3 человека (100% от числа допущенных и участников ГИА-9, 100% от общего количества выпускников).

В 2021 году (на 01.09.2021) из 3 выпускников на «4» и «5» основную образовательную программу основного общего образования освоил 1 человека, что составило 33,3%.

Анализ результатов ОГЭ в 2021 году показывает, что результаты по русскому языку улучшились, по математике доля неудовлетворительных результатов осталась на прежнем уровне, и в то же время средний балл удовлетворительных результатов повысился.

Целью по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования является сохранение и увеличение доли обучающихся,

успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в 9 классе и получивших аттестат об основном общем образовании.

3. Цели по достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования.

На текущий момент отсутствуют региональные оценочные процедуры, направленные на оценку планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО. В связи с этим отсутствуют данные, характеризующие исходное состояние, базовое значение, необходимое для формулировки обоснованной цели по достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования. Региональной целью в сфере достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения НОО, ООО, СОО является разработка подходов к анализу результатов внешних оценочных процедур (ВПР, ГИА) на предмет выявления сформированности метапредметных результатов.

Муниципальная и школьная цель: достижение обучающимися планируемых результатов на уровне личностных, метапредметных и предметных результатов, зафиксированных в ООП НОО, ООП ООО при реализации проектной и учебно-исследовательской деятельности в соответствии с ФГОС.

4. Цели по оценке функциональной грамотности

На государственном уровне проблемам грамотности уделяется значительное внимание, что находит отражение в соответствующих документах.

Из Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: «При разработке национального проекта в сфере образования Правительству РФ необходимо обеспечить:

- глобальную конкурентоспособность российского образования;
- вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования».

Из государственной программы Российской Федерации от 26 декабря 2017 № 1642 «Развитие образования» (2018-2025годы):

«...сохранение лидирующих позиций Российской Федерации в международном исследовании качества чтения и понимания текста (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); повышение позиций Российской

Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)».

Национальные исследования по оценке качества образования фиксируют снижение образовательных результатов обучающихся при переходе из начальной школы в основную. В связи с этим актуальным становится проведение оценочных процедур, направленных выявление причин снижения результатов.

Задания по функциональной грамотности вызывают существенные затруднения у учащихся общеобразовательных организаций Нижнетуринского городского округа. Об этом свидетельствуют следующие результаты:

- наибольшее количество учащихся в 4 классах набрали 9-10 баллов, а в 8 классах – 12-13 баллов (обе моды соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности);

- средний результат выполнения работы составил **37,6%** в 4 классах и **30,6%** в 8 классах (оба средних значения соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности);

- значение медианы в обоих случаях (в 4 классе - 14,9 баллов, в 8 классе - 12,0 балла) соответствует низкому уровню функциональной грамотности.

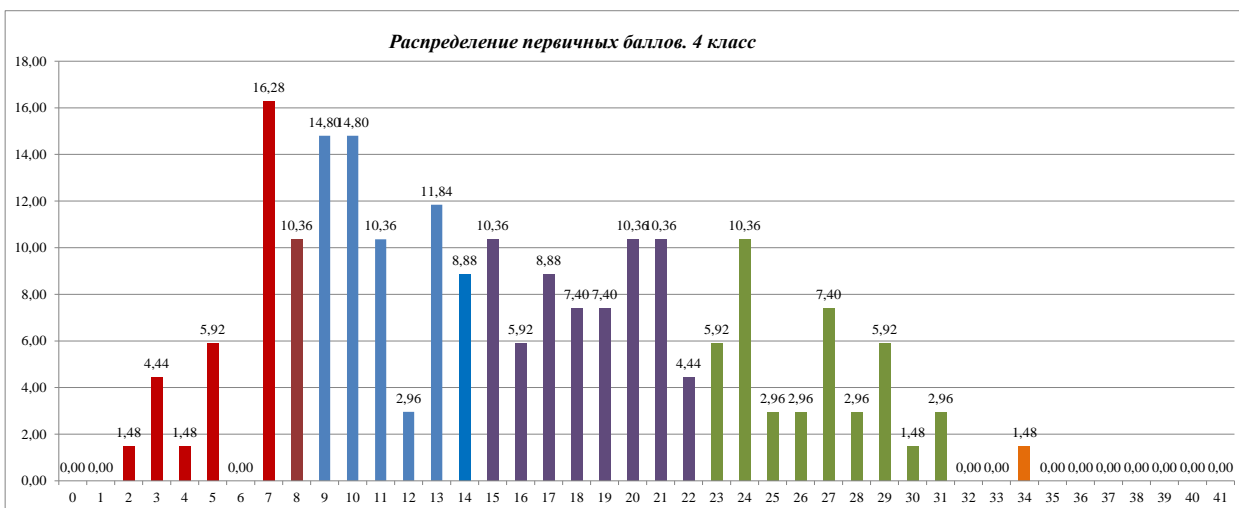
Визуально в обоих распределениях наблюдается правый скос, что свидетельствует о большом количестве результатов в левой части гистограммы, то есть в области низких результатов.

В среднем учащиеся 4 и 8 классов выполнили верно порядка трети заданий диагностической работы.

Следует отметить, что 29,25% участников в 4 классах и 41,22% участников в 8 классах продемонстрировали уровень функциональной грамотности ниже среднего. При этом лишь 0,68% участников в 4 классах и 0% участников в 8 классах продемонстрировали высокий уровень функциональной грамотности, а 20,41% участников в 4 классах и 20,41% участников в 8 классах продемонстрировали недостаточный уровень, то есть функциональную неграмотность.

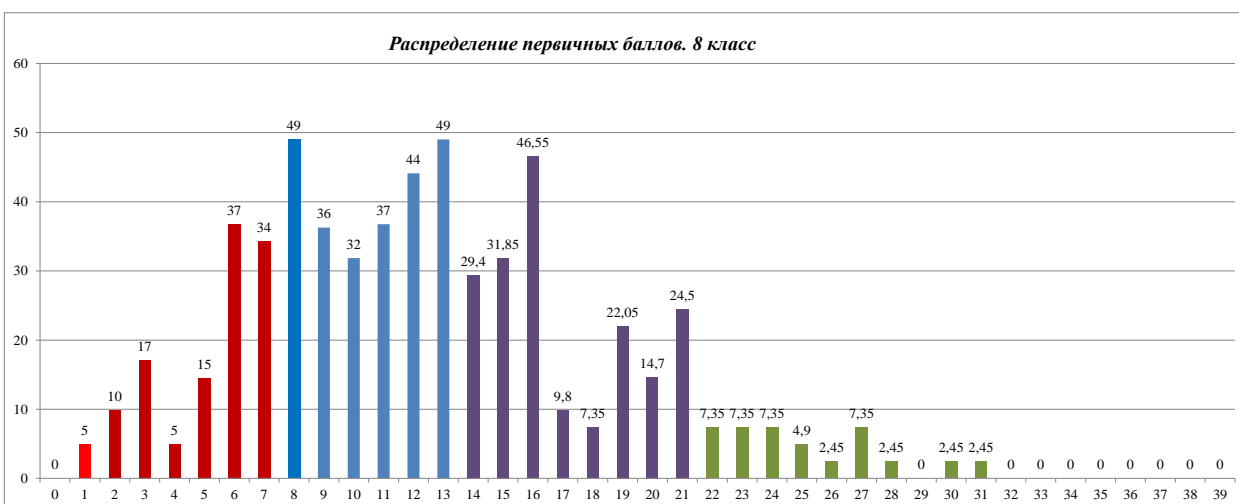
Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (4 класс)

<i>количество баллов</i>	<i>Уровень функциональной грамотности</i>	<i>количество учащихся</i>	<i>%</i>
0-8 баллов	Недостаточный	30	20,41
9-14 баллов	Низкий	43	29,25
15-22 балла	Средний	44	29,93
23-31 балл	Повышенный	29	19,73
32-41 балл	Высокий	1	0,68



Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (8 класс)

Количество первичных баллов	Уровень функциональной грамотности	количество учащихся	%
0-7 баллов	Недостаточный	50	20,41
8-13 баллов	Низкий	101	41,22
14-21 балл	Средний	76	31,02
22-31 балл	Повышенный	18	7,35
32-39 баллов	Высокий	0	0,00



В НТГО целью по оценке функциональной грамотности является проведение исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 4, 5, 8 классов общеобразовательных организаций. Выполнение приказа Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 16.09.2021 № 164 «Об утверждении плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Нижнетуринского городского округа на 2021-2022 учебный год»

5. Цели по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников

Протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 №1 утверждено положение о мониторинге региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области (далее - мониторинг). Также протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 №1 утвержден комплекс мер по реализации системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (далее - комплекс мер). На муниципальном и школьном уровне выполняются приказы Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 30.12.2020 № 271 «Об утверждении Положения о мониторинге системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории Нижнетуринского городского округа», от 30.12.2020 № 269 «Об утверждении Плана мероприятий по формированию позитивного отношения к объективности оценивания образовательных результатов в муниципальных общеобразовательных организациях, подведомственных Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа», от 30.12.2019 № 237 «Об утверждении программы повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных организациях Нижнетуринского городского округа».

Муниципальной и школьной целью по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников в 2021 году является определение «сильных» и «слабых» направлений деятельности в сфере обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад на основе данных проведенного мониторинга, а также реализация комплекса мер.

6. Цели по повышению уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

- повышение уровня образовательных результатов на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.